

DOSSIER

Diálogo y desarrollo: Perspectivas y aplicaciones de la teoría del *self* dialógico en contextos educativos

Dialogue and Development: Perspectives and Applications of the Dialogical Self Theory in Educational Contexts

Luis Medina Gual

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA CIUDAD DE MÉXICO, MÉXICO

luis.gual@ibero.mx

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6783-606X>

Carles Monereo Font

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BARCELONA, ESPAÑA

carles.monereo@uab.ca

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7447-985X>

https://doi.org/10.48102/didac.2024..83_JUL-DIC.155



RESUMEN

El diálogo ha sido fundamental en la educación desde tiempos antiguos, con Sócrates como uno de sus primeros defensores. A lo largo de la historia, muchos teóricos han subrayado la importancia del diálogo en el proceso educativo. En tiempos recientes, la investigación en educación ha destacado este elemento como esencial en la interacción didáctica y en el crecimiento personal. La teoría del *self* dialógico (DST, por sus siglas en inglés) es un marco interdisciplinario que se centra en la naturaleza dialógica del desarrollo de la identidad para subrayar la multiplicidad y dinámica del *self*. En el ámbito educativo, la DST ha sido aplicada en áreas como el desarrollo moral, la educación multicultural y la enseñanza y aprendizaje en el aula. Una revisión reciente encontró un aumento significativo en las publicaciones relacionadas con la DST en la educación en los últimos años, lo que refleja su creciente influencia en el campo.

Palabras clave: Enseñanza dialógica; aprendizaje y diálogo; teoría dialógica del *self*; aprendizaje dialógico.

ABSTRACT

Education has historically been underscored by the importance of dialogue, tracing back to Socratic times. Throughout its history, numerous theorists have emphasized dialogue as pivotal in the educational process. Recently, educational research has overwhelmingly recognized dialogue as quint-

essential for didactic interaction and individual growth. The Dialogical Self Theory (DST) offers an interdisciplinary framework focusing on the dialogical nature of identity development, emphasizing the multiplicity and dynamics of the 'self.' In the educational realm, DST has been employed in areas like moral development, multicultural education, and classroom teaching and learning. A recent review revealed a significant uptick in DST-related educational publications in recent years, marking its growing influence in the field.

Keywords: *Dialogic Teaching; Learning and Dialogue; Dialogical Self Theory; Dialogic Learning.*

Fecha de recepción: 09/10/2023

Fecha de aceptación: 25/10/2023

La educación debe entenderse como un proceso de diálogo permanente entre los estudiantes, los docentes, el currículum, las instituciones y el contexto. La importancia del diálogo en el ámbito educativo está presente desde la antigüedad; fue Sócrates el primer pensador en emplearlo de manera sistemática (Knezic et al., 2019). Desde entonces el diálogo se constituyó como la herramienta que permitió el desarrollo del conocimiento entre los estudiantes, así como el vehículo que hizo posible cumplir con el famoso aforismo del templo de Apolo: “Conócete a ti mismo”. Es decir, fungió como una herramienta de aprendizaje y de autodescubrimiento.

A lo largo de la historia de la educación, muchos fueron los autores que consideraron al diálogo con el otro y con uno mismo como el principal dispositivo de todo proceso formativo. Desde la pedagogía ignaciana (Pousson & Myers, 2018), la cual invitaba a los educandos a realizar ejercicios de discernimiento o de diálogo interior para discriminar lo bueno de lo malo, hasta autores más contemporáneos como Makarenko y Neill, quienes empleaban el diálogo como un medio para el trabajo de y dentro colectivos, o especialmente Freire, quien pensaba en el diálogo como el instrumento privilegiado para habilitar la verdadera participación, problematización y entendimiento con el otro.

Actualmente, son más las investigaciones en educación que emplean al diálogo como el elemento substancial en la interacción didáctica o como soporte indispensable para la introspección y el crecimiento de los actores involucrados en todo proceso de enseñanza-aprendizaje. Para ilustrar este movimiento dominante en la investigación educativa, podemos identificar tres conjuntos diferenciados:

1. Aquellos que discuten sobre el papel del diálogo en el desarrollo y la formación profesional por ejemplo, Kumagai et al. (2018) quienes enfatizan cómo el diálogo potencia una comunicación y una reflexión más profundas en la formación de profesionales de la medicina. En paralelo, Bertau y Tures (2019) ilustran cómo el aprendizaje dialógico y el autodiálogo pueden ser catalizadores en el desarrollo profesional, particularmente en la educación infantil. A su vez, Huang et al. (2023), así como Stenberg y Maaranen (2021) hacen hincapié en la relevancia de la reflexión y el diálogo en la formación de docentes y, concretamente, en su identidad profesional.
2. Las investigaciones que discurren sobre la importancia del diálogo en las interacciones y dinámicas educativas: Diez-Palomar et al. (2021) subrayan el papel del diálogo entre estudiantes, lo que demuestra su importancia en la corrección y justificación del aprendizaje. Mientras tanto, Huang et al. (2023) advierten sobre el riesgo de que los diálogos

profesionales degeneren en monólogos y limiten, así, el potencial de un intercambio de ideas genuino y multidisciplinar.

3. Los trabajos que integran el diálogo en metodologías de enseñanza más activas y constructivas, por ejemplo, Anttila et al. (2019) investigan cómo la danza puede actuar como una herramienta educativa para generar "terceros espacios" dialógicos en comunidades diversas y democráticas. Por otro lado, Contreras León y Chapetón Castro (2017) y Ryymin y Lamberg (2022) destacan cómo las prácticas dialógicas, en el seno de situaciones de aprendizaje colaborativo, pueden transformar las aulas y fomentar el cruce entre límites disciplinarios a través de los talleres que promueven. Por su parte, Somkin (2019) y Ritella y Ligorio (2019) señalan la necesidad de evolucionar hacia una educación más dialógica y personalizada para asegurar coherencia entre la teoría y la práctica. Finalmente, Nageotte y Buck (2020) resaltan la capacidad verbal y dialógica en la formación de educadores para explorar y responder al desarrollo de las ideas de los estudiantes.

En conjunto, estos estudios muestran la relevancia del diálogo educativo en sus múltiples facetas y ámbitos de aplicación al destacar su papel vital tanto en la esfera interpersonal como intrapersonal. En este sentido, el diálogo actúa a modo de bisagra interactiva, integrando lo público y lo privado, lo social y lo mental, lo cultural y lo personal, como el mecanismo epistemológico por excelencia, en la doble función que le confirió Vygotsky (1982); como mecanismo de comunicación, aprendizaje y regulación social y mental, y como principal sistema de apropiación de sentido y conciencia que le atribuyó Bajtin (1989). Dicho de otro modo, como el principal agente de crecimiento social y personal del que disponemos.

Buena parte de esta tradición es recopilada y completada por la teoría del *self* dialógico (DST, por sus siglas en inglés), un marco teórico interdisciplinario que aborda la complejidad del desarrollo de la identidad y la subjetividad en contextos sociales y culturales diversos. Con origen en la psicología, pero con aplicaciones en disciplinas como la sociología, la lingüística y la filosofía, la DST se centra en el estudio de cómo las personas se posicionan y reposicionan en una variedad de posiciones del "yo" en su diálogo interno y externo (Hermans, 2012).

Uno de los aspectos más destacados de la DST es su énfasis en la multiplicidad y la dinámica temporal. A diferencia de las teorías tradicionales del *self* que postulan la existencia de un núcleo estable y coherente, la DST sugiere que el *self* es un "paisaje" de posiciones descentralizadas que interactúan en un continuo espacio-tiempo (Raggatt, 2014). Es Barresi (2011) quien añade una dimensión tridimensional al *self* dialógico al incorporar aspectos reflexivos, temporales y espaciales en su modelo. Este enfoque permite una comprensión más rica de cómo el *self* se adapta y cambia a lo largo del tiempo, especialmente en un mundo globalizado y digitalmente conectado (Hermans, 2004).

La DST también se ha empleado para entender el desarrollo del *self* desde la infancia hasta la adultez. Por ejemplo, se ha utilizado para describir cómo el *self* dialógico se desarrolla durante los primeros 18 meses de vida a partir de marcos creativos y rígidos de diálogos interpersonales e intrapersonales (Fogel et al., 2002). Además, la teoría ofrece perspectivas sobre cómo las identidades se forman y reforman en contextos multiculturales, haciendo hincapié en la interacción entre el "yo" y el "otro" (Chaudary, 2008).

En este sentido, la DST no sólo se limita a la psicología o la filosofía occidentales, sino que se ha aplicado en contextos tan diversos como la adquisición de un segundo idioma (Vitanova, 2010) y la comprensión de movimientos sociales en la India (Chaudhary, 2008). Esto demuestra la versa-

tilidad y aplicabilidad global de la teoría, especialmente en una era de creciente movilidad y complejidad cultural (Hermans, 2004).

Así pues, la teoría del *self* dialógico ofrece un marco robusto y flexible para entender la complejidad del *self* en un mundo en constante cambio. Su enfoque interdisciplinario y su aplicabilidad en diversos contextos la convierten en una herramienta invaluable para académicos y profesionales interesados en las dinámicas del desarrollo humano.

Específicamente, en la investigación educativa, la DST ha demostrado ser de utilidad en una variedad de contextos y temas (Hermans, 2008; 2012). Uno de los aspectos más destacados de la DST en la educación es su contribución al desarrollo moral y al aprendizaje transformador. Según Piper (2004), los enfoques tradicionales que se centran en una interpretación monológica de la autorreflexión son insuficientes para el desarrollo de la conciencia moral. La DST entiende el diálogo interno como una autorreflexión auténtica a través de la participación de voces internas y externas y de un incesante cuestionamiento crítico, elementos esenciales para el desarrollo moral.

Además, la DST es fundamental en la promoción de perspectivas multiculturales en la educación. Investigadores como Gang Zhu et al. (2020) han argumentado que la DST puede ser un marco efectivo para abordar la diversidad cultural en entornos educativos. Este enfoque dialógico también se ha utilizado para examinar la crisis en la educación en países occidentales donde la motivación para la educación a menudo es extrínseca y no se alinea con las necesidades de la vida real (Meijers & Hermans, 2018).

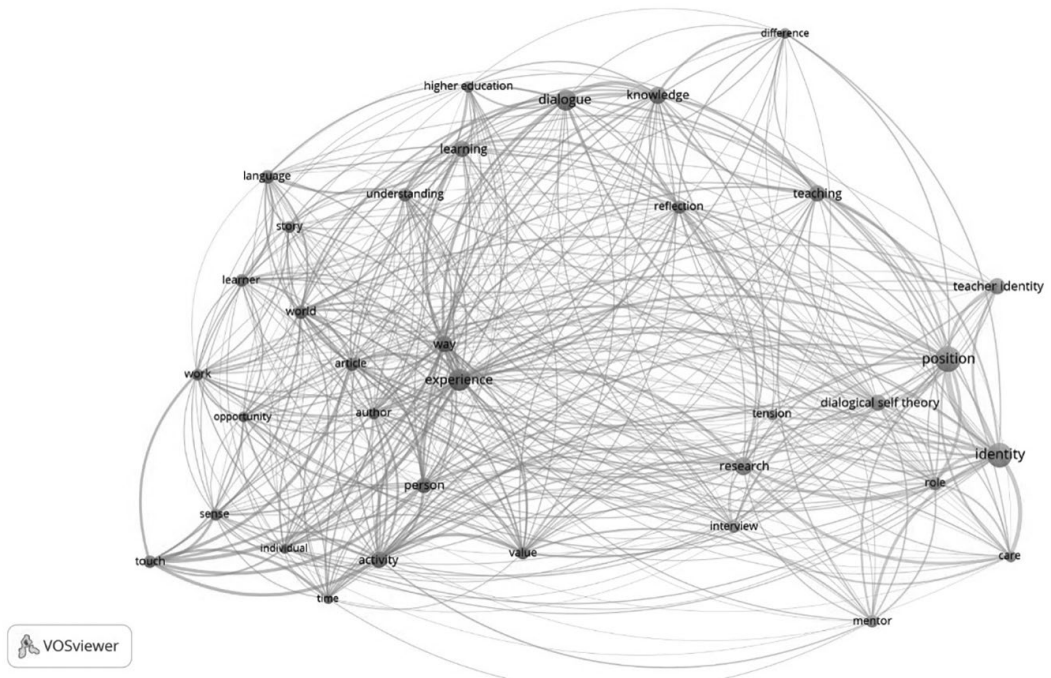
La DST también ha demostrado su utilidad en el análisis de la enseñanza y el aprendizaje escolares. Skidmore (2006) y Lyle (2008) han explorado cómo los enfoques dialógicos en la enseñanza pueden reducir la brecha en los resultados educativos y mejorar la calidad de la interacción en el aula. Además, la teoría ha sido aplicada para entender la identidad del docente como investigador, porque puede ofrecer una conceptualización más completa de la identidad del docente en relación con la investigación educativa (Badía, Liesa, Becerril & Mayoral, 2020).

Una revisión sobre la proliferación de las publicaciones en investigación educativa relacionadas con la DST, a través de *Web of Science*, encontró 164 trabajos que pueden ser agrupados en tres categorías (análisis realizado con el *software* de acceso libre VOSviewer):

- a) Aquellos trabajos que abordan el diálogo y la teoría dialógica en los procesos educativos en educación superior.
- b) Los trabajos que estudian la teoría dialógica desde la identidad docente.
- c) Las investigaciones que estudian el diálogo en las experiencias de aprendizaje de los estudiantes.

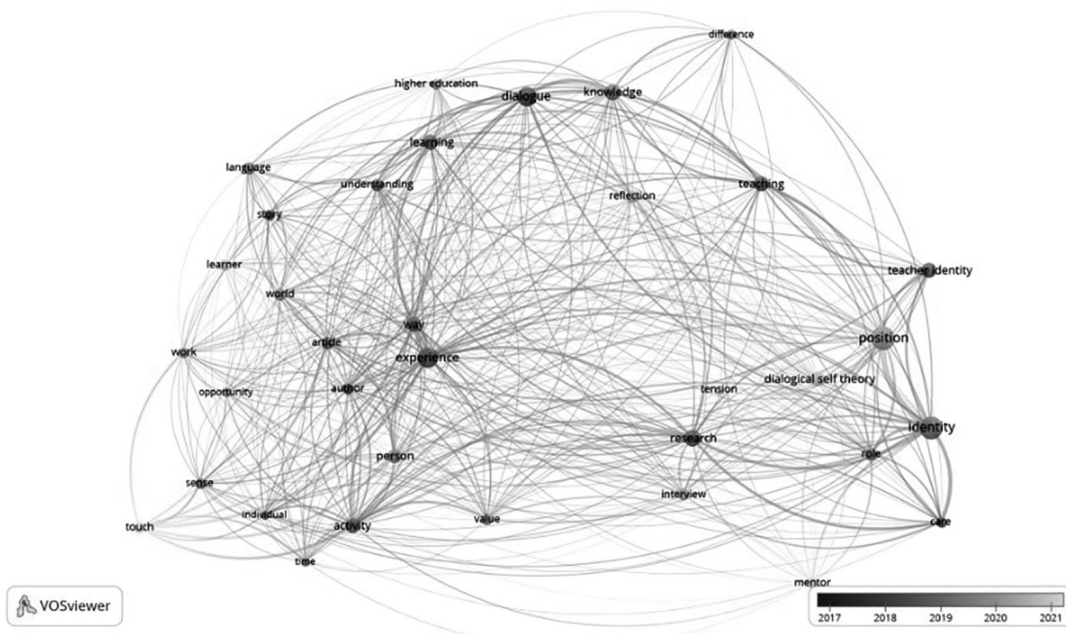
Es interesante notar que los trabajos más recientes sobre teoría dialógica son aquellos que se enfocan en educación superior y los relacionados con procesos de aprendizaje de los estudiantes. Un punto por considerar es que 32% de los trabajos fueron publicados en un periodo de tres años, de 2017 y 2019; y 28.7% de éstos, en un periodo de tres años, entre 2020 y 2023. Es decir, este campo de estudio ha tenido un crecimiento importante en los últimos años. El proceso de agrupación, antes mencionado, se muestra en las siguientes figuras:

Figura 1
Agrupación de publicaciones sobre teoría dialógica del self en la investigación educativa



Fuente: Elaboración propia.

Figura 2
Nodos de publicaciones sobre teoría dialógica del self en la investigación educativa por años



Fuente: Elaboración propia.

Debido a la multiplicidad y abundancia de contribuciones sobre la DST al campo educativo, Monereo y Hermans (2023) escribieron un estado del arte sobre su aportación a la investigación educativa. En este sentido, se reporta la contribución de dicha teoría en tres grandes bloques:

- a) Aquélla que refiere al aprendizaje y enseñanza dialógicos “que tienen el propósito de enseñar algún contenido y a aquéllos –internos en el sujeto– que tienen la finalidad de aprenderlo” (p. 468). En estos estudios se reflexiona sobre la mediación dialógica en los procesos de aprendizaje.
- b) Identidad docente en los distintos niveles y roles educativos, “en la que la DST ha tenido más incidencia ha sido la relativa a la caracterización, construcción y formación de la identidad profesional” (Monereo & Hermans, 2023, p. 471).
- c) La educación inclusiva e intercultural, “que tienen en la DST su fundamento [y] se ha orientado a la necesidad de construir posiciones más inclusivas en el aula” (p. 474).

A partir de esta revisión se muestra que, además de seguir profundizando en las líneas destacadas, es fundamental avanzar en los retos que nos plantea la educación del futuro, tal como se propone en el último informe de la UNESCO (2021).

Como hemos visto, la DST retoma la importancia central del diálogo educativo desde la antigua Grecia hasta nuestros días para proporcionar un marco teórico que permite explorar y comprender la multiplicidad y la dinámica del desarrollo de la identidad y la subjetividad en contextos sociales y culturales relacionando a la comunidad educativa con las nuevas propuestas curriculares, tanto nacionales (por ejemplo, las nuevas leyes educativas en México, Chile o España) como internacionales (por ejemplo, los Objetivos de Desarrollo Sostenible que defiende la UNESCO).

Fruto de este dinamismo son los diferentes congresos internacionales sobre la DST que se han celebrado en Europa desde el 2000 (el próximo será en Tallinn, Estonia, del 4 al 7 de junio de 2024), y el I Congreso Iberoamericano que se realizó recientemente en Puebla (México), el cual abre la puerta a futuros congresos en el continente americano (el próximo a celebrar será en Concepción, Chile, en 2025).

Finalmente, es sugerente que las futuras investigaciones profundicen aún más en estos ámbitos, además de explorar la contribución de la DST a la educación del futuro, teniendo en cuenta los desafíos y oportunidades emergentes en el paisaje educativo global. Los trabajos futuros también podrían beneficiarse de estudios interdisciplinarios que entrelazan la DST con otras teorías y prácticas en educación para proporcionar un conocimiento más integral y aplicado que explique cómo el diálogo, tanto interno como externo, puede potencializarse para mejorar los procesos educativos y los resultados del aprendizaje. Y, específicamente, el campo de la educación superior (Monereo et al., 2022) puede beneficiarse del enfoque dialógico del *self* al proporcionar un marco que dé cuenta del proceso contextual y dinámico de la construcción de las identidades de un profesionalista.

REFERENCIAS

-
- | | |
|---|--|
| Anttila, E., Martin, R., & Nielsen, C. S. (2019). Performing difference in/through dance: The significance of dialogical, or third spaces in creating conditions for learning and living together. <i>Thinking Skills and Creativity</i> , (31), 209-216. https://doi.org/10.1016/j.tsc.2018.12.006 | Badia, A., Liesa, E., Becerril, L., & Mayoral, P. (2020). A dialogical self approach to the conceptualisation of teacher-inquirer identity. <i>European Journal of Psychology of Education</i> , 35(4), 865-879. https://doi.org/10.1007/s10212-019-00459-z |
|---|--|

- Bajtin, M. (1989). *El problema de los géneros discursivos*. Siglo XXI.
- Barresi, J. (2011). Time and the dialogical self. *Semantic Scholar*. <https://semanticscholar.org/paper/808dfbb82aafd4dfc606b2b826631e4ffac515f7>
- Bertau, M.-C., & Tures, A. (2019). Becoming professional through dialogical learning: How language activity shapes and (re-) organizes the dialogical self's voicings and positions. *Learning, Culture and Social Interaction*, (20), 14-23. <https://doi.org/10.1016/j.lcsi.2017.10.005>
- Chaudary, N. (2008). Persistent patterns in cultural negotiations of the self: Using dialogical self theory to understand self-other dynamics within culture. *Semantic Scholar. International Journal for Dialogical Science*, 3(1), 9-30. <https://semanticscholar.org/paper/068c230d5a2683047f7954a6dab45386280235de>
- Contreras León, J. J., & Chapetón Castro, C. M. (2017). Transforming EFL classroom practices and promoting students' empowerment: Collaborative learning from a dialogical approach. *Profile Issues in Teachers' Professional Development*, 19(2), 135-149. <https://doi.org/10.15446/profile.v19n2.57811>
- Díez-Palmar, J., Chan, M. C. E., Clarke, D., & Padros, M. (2021). How does dialogical talk promote student learning during small group work? An exploratory study. *Learning, Culture and Social Interaction*, 30, Part A, 100540. <https://doi.org/10.1016/j.lcsi.2021.100540>
- Fogel, A., de Koeyer, I., Bellagamba, F., & Bell, H. (2002). The Dialogical Self in the First Two Years of Life: Embarking on a Journey of Discovery *Theory & Psychology*, 12(2), 191-205. <https://doi.org/10.1177/0959354302012002629>
- Gang Zhu, Boyin Chen & Yujuan Li (2020) The dialogical self theory in education: a multicultural perspective, *Journal of Education for Teaching*, 46(5), 709-711. <https://doi.org/10.1080/02607476.2020.1841554>
- Hermans, H. (2004). Introduction: The Dialogical Self in a Global and Digital Age. *Identity*, 4(4), 297-320. https://doi.org/10.1207/s1532706xid0404_1
- Hermans, H. J. M. (2008). How to Perform Research on the Basis of Dialogical Self Theory? Introduction to the Special Issue. *Journal of Constructivist Psychology*, 21(3), 185-199. <https://doi.org/10.1080/10720530802070684>
- Hermans, H. (2012). Applications of dialogical self theory. *Semantic Scholar*. <https://semanticscholar.org/paper/b00c41c766d77f10eb55315818007c9036b37904>
- Huang, A., Klein, M., & Beck, A. (2023). An exploration of teacher learning through reflection from a sociocultural and dialogical perspective: professional dialogue or professional monologue? *Professional Development in Education*, 49(2), 353-367. <https://doi.org/10.1080/19415257.2020.1787192>
- Knezic, D., Wubbels, T., Elbers, E., & Hajer, M. (2010). The Socratic Dialogue and teacher education. *Teaching and Teacher Education*, 26(4), 1104-1111. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2009.11.006>
- Kumagai, A. K., Richardson, L., Khan, S., & Kuper, A. (2018). Dialogues on the Threshold: Dialogical Learning for Humanism and Justice. *Academic Medicine*, 93(12), 1778-1783. <https://doi.org/10.1097/ACM.0000000000002327>
- Lyle, S. (2008). Dialogic Teaching: Discussing Theoretical Contexts and Reviewing Evidence from Classroom Practice. *Language and Education*, 22(3), 222-240. <https://doi.org/10.1080/09500780802152499>
- Meijers, F., & Hermans, H. J. M. (2017). Dialogical Self Theory in Education: An Introduction. En *Cultural psychology of education* (CPED, Vol. 5, pp. 1-17). https://doi.org/10.1007/978-3-319-62861-5_1
- Monereo, C., García-Tamarit, C. & Kelchtermans, G. (2022). The Identity of University Teachers: New Positions for New Challenges. En C. Monereo (Ed.), *The Identity of Education Professionals: Positioning, Training, and Innovation*. (pp.181-212). IAP
- Monereo, C., & Hermans, H. J. M. (2023). Educación y yo dialógico. *Revista de Psicología de la Educación*, 33(2), 481-498. <https://doi.org/10.1080/02103702.2023.2201562>
- Nageotte, N., & Buck, G. (2020). Transitioning to Teaching Science in Higher Education: Exploring Informal Dialogical Approaches to Teaching in a Formal Educational Setting. *Studying Teacher Education*, 16(1), 105-122. <https://doi.org/10.1080/17425964.2019.1690443>
- Piper, D. (2004). Moral development, transformative learning, and the dialogical self. *Westminster Studies in Education*, 27(1), 43-55. <https://doi.org/10.1080/01406720402070104>
- Pousson, J. M., & Myers, K. A. (2018). Ignatian Pedagogy as a Frame for Universal Design in College: Meeting Learning Needs of Generation Z. *Educational Sciences*, 8(4), 193. <https://doi.org/10.3390/educsci8040193>
- Raggatt, P. (2014). The dialogical self as a time-space matrix: personal chronotopes and ambiguous signifiers. *New Ideas in Psychology*, 32, 107-114. <https://doi.org/10.1016/J.NE-WIDEAPSYCH.2013.05.007>
- Ritella, G., & Ligorio, B. (2019). Dialogical approaches to learning: from theory to practice and back. *Learning Culture and Social Interaction*, 20. <https://doi.org/10.1016/j.lcsi.2019.02.001>
- Ryymän, E., & Lamberg, L. (2022). Multilevel boundary crossing and dialogical learning mechanisms in interdisciplinary research teams. *Learning Organization*, 29(1), 38-51. <https://doi.org/10.1108/TLO-09-2020-0172>
- Skidmore, D. (2006). Pedagogy and dialogue. *Cambridge Journal of Education*, 36(4), 503-514. <https://doi.org/10.1080/03057640601048407>
- Somkin, A. A. (2019). Personally-oriented approach in the system of education in the humanities: From monologism to dialogical model of teaching. *Obrazovanie i Nauka-Education and Science*, 21(3), 9-28. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2019-3-9-28>
- Stenberg, K., & Maaranen, K. (2021). A novice teachers teacher identity construction during the first year of teaching: A

case study from a dialogical self perspective. *Learning Culture and Social Interaction*, 28.
<https://doi.org/10.1016/j.lcsi.2020.100479>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (UNESCO). (2021). *La UNESCO y los objetivos de desarrollo sostenible*. <https://es.unesco.org/sdgs>

Vitanova, G. (2010). *Authoring the Dialogic Self: Gender, Agency and Language Practices*. John Benjamins Publishing.
<https://doi.org/10.1075/ds.8>

Vygotsky, L. S. (1982). Pensamiento y lenguaje. Pueblo y Educación.

SEMBLANZAS

Luis Medina Gual. Es licenciado en Pedagogía por la Facultad de Educación de la Universidad Anáhuac y es egresado de la novena generación del Programa de Excelencia Vértice Anáhuac.

Cursó la maestría en Investigación y Desarrollo de la Educación por la Universidad Iberoamericana Ciudad de México, la maestría en Estadística por la Universidad Anáhuac México y el doctorado en Evaluación Educativa por la Universidad Anáhuac, México, y la Universidad Complutense de Madrid. Fue consultor responsable del bachillerato Anáhuac para México y El Salvador de la Red de Colegios Semper Altius. Actualmente es profesor de tiempo completo y coordinador del Doctorado Interinstitucional en Educación de la Universidad Iberoamericana, Ciudad de México. Ha presentado trabajos de investigación educativa básica y aplicada con las líneas de investigación del aprendizaje y de identidad docente. Ha sido acreedor al Premio Naucalpan de la Juventud 2008 en la categoría académica y tres veces reconocido con el Premio FIMPES de investigación educativa. Es miembro del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE) y forma parte del Sistema Nacional de Investigadores (SNI).

Carlos Monereo Font es catedrático en Psicología de la Educación en la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB) y profesor de la misma universidad desde hace 42 años donde imparte asignaturas de grado, posgrado y doctorado. Hasta 2017 fue coeditor general de la revista científica indexada *Infancia y Aprendizaje* de la editorial Taylor & Francis. Actualmente es coordinador del equipo de investigación reconocido SINTE (Seminario Interuniversitario sobre Identidad y Nuevas Trayectorias Educativas). Sus líneas de investigación incluyen las estrategias de enseñanza y aprendizaje, el asesoramiento psicoeducativo, internet y educación, la evaluación auténtica de competencias y la identidad profesional docente y su formación a través de incidentes críticos. Cuenta con más de 200 publicaciones, entre libros y artículos, y ha dirigido 26 tesis doctorales. Su última publicación de 2022 consiste en una obra colectiva que ha coordinado: *The Identity of education professionals. Positioning, training & innovation*. Charlotte, USA: Information Age Publishing (IAP).